



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

32. St-2188/2021-84

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DOMUS d.o.o. u stečaju, OIB: 63774114335, Botinec, Brezovička cesta 27, 2. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuju se kao prijevremene prijave tražbina stečajnih vjerovnika:

- 14. Igora Bajsera, OIB: 79451611582, Virovitica, Bilogorska 46, u iznosu od 94.596,35 eura/712.736,17 kn,
- 16. Ivo Bajser, OIB: 26171265336, Virovitica, Bilogorska 46, u iznosu od 259.352,16 eura/1.954.088,82 kn.

O b r a z l o ž e n j e

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-2188/2021-43 od 3. lipnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DOMUS d.o.o., OIB: 63774114335, Botinec, Brezovička cesta 27 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja je imenovana Ines Jukić, OIB: 67074907262, Zagreb, Majstora Radonje 12 (točka II. izreke) i pozvani su stečajni vjerovnici viših isplatnih redova sukladno odredbi čl. 257. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenje na eOglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka IV. izreke). Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3228/2022 od 2. kolovoza 2022. je odbijena dužnikova žalba protiv rješenja prvostupanjskog suda o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje.

2. Nakon što su stečajni vjerovnici prijavili tražbine, stečajni upravitelj je u Tablici prijavljenih tražbina (Obrazac 17. na str. 312. – 316. spisa) naveo stečajne vjerovnike koji su podnijeli prijave tražbina I. i II. višeg isplatnog reda. Kao vjerovnici II. višeg isplatnog reda su u tablici navedeni pod točkom 14. Igor Bajser, OIB: 79451611582, Virovitica, Bilogorska 46 - tražbina prijavljena u iznosu od 94.596,35 eura/712.736,17 kn, i pod točkom 16. Ivo Bajser, OIB: 26171265336, Virovitica, Bilogorska 46 – tražbina prijavljena u iznosu od 259.352,16 eura/1.954.088,82 kn. Kao pravna osnova

prijavljenih tražbina pod rednim brojem 14. i 16. je navedeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe poslovni broj St-3541/2016 od 18. svibnja 2016.

3. Stečajni vjerovnik Odvjetnica Irena Kelava je podneskom od 20. rujna 2022. osporila tražbine prijavljene pod brojem 14. i 16. navodeći da se radi o tražbinama nižih isplatnih redova koje su u postupku predstečajne nagodbe prijavljene temeljem Ugovora o pozajmicama i koje se smatraju zajmom kojim se nadomješta kapital.

4. Odredbom čl. 139. st. 1. SZ-a je propisano se nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine (t. 5.). Kamate na tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova i troškovi koji za te vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku istoga su reda kao i tražbine tih vjerovnika (st. 3.).

5. Odredbom čl. 257. st. 5. SZ-a je propisano da se tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radi o tražbini nižega isplatnog reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo.

6. Člankom 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15, dalje: ZTD) je propisano da član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda. Treća osoba koja društvu u vrijeme iz stavka 1. ovoga članka dade zajam umjesto da mu članovi pod tamo navedenim uvjetima pribave vlastiti kapital i kojoj član društva dade neko osiguranje za povrat zajma ili joj to jamči može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo za onaj iznos za koji se nije uspjela namiriti iz dobivenog osiguranja odnosno jamstva (st. 2.). Odredbe stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na druge pravne radnje članova društva i trećih osoba koje u gospodarskom smislu odgovaraju davanju zajma. Pravila o nadomještanju vlastitog kapitala društva ne vrijede za člana društva koji ne vodi njegove poslove a čiji se poslovni udio odnosi na desetinu ili manji dio temeljnog kapitala društva. Stekne li zajmodavac društva u krizi u to vrijeme poslovne udjele u tom društvu u cilju da se prevlada krizno stanje, to ima za posljedicu da se pravila o nadomještanju kapitala ne primjenjuju na njegove tražbine koje proizlaze iz ranije danih i novih zajmova do visine temeljnog kapitala uplaćenog u društvo u skladu sa Zakonom pri povećanju temeljnog kapitala na temelju kojeg je udio stečen (st. 3.).

7. Odredba čl. 408. ZTD-a nalazi primjenu u slučajevima davanja zajma društvu koje je u takvoj krizi da ne raspolaže sredstvima dostatnim za poslovanje, a ne postoji druga mogućnost pribavljanja sredstava koja bi trebala poslužiti njegovoj sanaciji. Dakle, to je zajam koji se daje društvu u krizi kako bi mu se omogućio nastavak poslovanja i on se smatra kapitalom uloženim u društvo, a ne zajmom kojeg bi društvo trebalo vratiti. Zajam kojim se nadomješta kapital predstavlja sredstva koja se stavljaju na raspolaganje društvu formalno putem zajma.

8. Iz izvotka iz sudskog registra (str. 340. – 349. spisa) proizlazi da je u vrijeme nastanka prijavljene tražbine (u razdoblju od 2011. – 2015.) Igor Bajser bio osnivač i član uprave ovdje stečajnog dužnika, dok je Ivo Bajser u vrijeme nastanka tražbine (u razdoblju od 2003. – 2015.) bio osnivač, a u razdoblju od 1995. do 2005. i zakonski zastupnik stečajnog dužnika.

9. Premda su navedeni vjerovnici svoje tražbine prijavili na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe poslovni broj St-3541/2016 od 18. svibnja 2016. (ovršne isprave), radi se o pravnoj osnovi koja je nastala u postupku predstečajne nagodbe sklopljene prema pravilima Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15, dalje: ZFPPN). U tom postupku vjerovnici su prijavljivali svoje tražbine koje se nisu svrstavale u isplatne redove, kao što se to čini u stečajnom postupku, već su se tražbine sukladno odredbi čl. 60. ZFPPN-a utvrđivale prema prijavama vjerovnika i ispravama dostavljenim od strane dužnika. Kako je u konkretnom slučaju stečajni vjerovnik Odvjetnica Irena Kelava prigovorila da je tražbina stečajnih vjerovnika Igora i Ive Bajsera tražbina zajma kojim se nadomješta kapital, a što proizlazi iz prijave tražbine u postupku predstečajne nagodbe, to je ovaj sud temeljem odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a utvrdio odlučne činjenice važne za ovaj stečajni postupak, a sve kako bi se izbjegle zlouporabe prava u stečajnom postupku, odnosno da stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova prikrivanjem pravno relevantnih činjenica ostvare namirenje svoje tražbine u suprotnosti s odredbom čl. 139. st. 1. SZ-a. Naime, ocjena je ovoga suda da na temelju sadržaja rješenja kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe nije moguće ocijeniti o kakvoj vrsti tražbine se radi, odnosno u koji isplatni red spada prijavljena tražbina pod rednim brojem 14. i 16., jer sklapanjem predstečajne nagodbe kojom se utvrđuju načini i uvjeti isplate određene tražbine ne poništava niti mijenja pravnu narav tražbine koja je obuhvaćena sklopljenom nagodbom. Takva nagodba, odnosno rješenje kojim se odobrava sklapanje nagodbe predstavlja samo ovršnu ispravu za već prije nastalu tražbinu. Zbog toga je sud zaključkom od 12. travnja 2023. pozvao stečajne vjerovnike da se očituju o tome na što se odnose tražbine prijavljene u ovom stečajnom postupku i obuhvaćene rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3541/2016 od 18. svibnja 2016.

10. Iz dostavljenih očitovanja (str. 634. – 644. spisa) proizlazi da su tražbine u postupku predstečajne nagodbe prijavljene na temelju Ugovora o pozajmicama iz kojih proizlazi da se radi o pozajmicama članova društva koje su dane društvu DOMUS d.o.o. na korištenje na neodređeno vrijeme, s time da je ugovoreno da će se povrat vršiti kada društvo (korisnik) bude u mogućnosti. Upravo iz ovakve formulacije ugovora je razvidno da se radi o zajmu koji je dan u vrijeme kada društvo nije imalo vlastitih sredstava za redovno poslovanje, a koji predstavlja zajam koji se daje društvu u krizi kako bi mu se omogućio nastavak poslovanja i on se smatra kapitalom uloženim u društvo, a ne zajmom kojeg bi društvo trebalo vratiti.

11. Osim toga, neposredno prije sklapanja dijela Ugovora o pozajmicama, rješenjem Nagodbenog vijeća Financijske agencije od 29. srpnja 2015. (str. 407. - 408. spisa) je otvoren postupak predstečajne nagodbe nad ovdje stečajnim dužnikom, s ciljem omogućavanja likvidnosti i solventnosti društva. Iz rješenja o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja od 24. veljače 2016., koje je javno objavljeno, proizlazi da je zakonski zastupnik dužnika naveo da tvrtka posluje dugi niz godina i da

je u zadnjih nekoliko godina došlo do problema zbog kojih tvrtka nije mogla naplaćivati svoja potraživanja, podmirivati dugove, a što je dovelo do blokade računa, dok iz izmijenjenog plana restrukturiranja (koji je javno objavljen) proizlazi da društvo nije imalo mogućnost dobivanja poslovnog kredita niti da poduzetim mjerama financijskog restrukturiranja izvan postupka predstečajne nagodbe samo uspostavi stanje likvidnosti.

12. Iz svega navedenog proizlazi da su prijavljene tražbine po rednim brojem 14. Igora Bajsera i 16. Ive Bajsera tražbine zajma kojim se nadomješta kapital u smislu odredbe čl. 139. st. 1. t. 5. i st. 3. SZ-a koje je kao prijevremene trebalo odbaciti.

13. Podneskom od 24. travnja 2023. stečajni vjerovnik Igor Bajser je obavijestio ovaj sud da je stečajni vjerovnik Ivo Bajser preminuo te je predložio prekid stečajnog postupka. Međutim, kako je stečajni postupak hitan postupak generalne ovrhe, u kojem se ne primjenjuje institut prekida, to je ovaj sud rješenje istaknuo na eOglasnoj ploči suda, dok će se otpravak tog rješenja dostaviti i nasljednicima preminulog stečajnog vjerovnika, nakon što sudu postane poznato tko su nasljednici. Prekid postupka reguliran je odredbama Zakona o parničnom postupku, a prema odredbi čl. 10. SZ-a, u stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Stečajni postupak odvija se po procesnim pravilima sadržanim u Stečajnom zakonu, uz odgovarajuću primjenu odredaba Zakona o parničnom postupku (arg. iz čl. 10. SZ-a). Odredbu o prekidu postupka nije moguće primijeniti u stečajnom postupku jer je prekid postupka protivan prirodi stečajnog postupka i načelu hitnosti postupka (čl. 11. st. 2. SZ-a). Stečajni postupak se provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom kupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2. SZ-a), a prekid stečajnog postupka bio bi protivan prirodi tog postupka (isto tako i odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1116/22, PŽ-3399/20 i PŽ-2181/19).

Zagreb, 2. svibnja 2023.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. stečajni vjerovnici Igor Bajser – osobno i putem punomoćnika
3. nasljednici stečajnog vjerovnika Ive Bajsera

Broj zapisa: **9-30858-3c265**

Kontrolni broj: **05c6f-2121b-f6ac3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.